	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA **PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FARMÁCIA**	**2020.1**

I. IDENTIFICAÇÃO DA DISCIPLINA:			
CÓDIGO	**NOME DA DISCIPLINA**	**Nº DE HORAS-AULA**	**Nº DE CRÉDITOS**
FAR410109	Revisões sistemáticas e meta-análises: do planejamento à divulgação	45 h	03
HORÁRIO: Sexta-feira das 08:20h às 11:50h		**LOCAL: Laboratório de informática do CCS (bloco B térreo)**	

II.PROFESSORES

Profa. Dra. Izabel Galhardo Demarchi

e-mail: i.g.demarchi@ufsc.br. Horário e local de atendimento: sexta-feira das 11h-12h, sala 009, bloco J, CCS.

III. OFERTA

Programa de Pós-Graduação em Farmácia (12 vagas) ou áreas afins (2 vagas).

IV. EMENTA/CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

Estudo dos princípios e aplicações das revisões sistemáticas com ou sem meta-análises na saúde baseada em evidência. Noções sobre os estudos primários (modelos intervencionistas e observacionais) para a realização de estudos secundários, aplicação de ferramentas para o desenvolvimento de protocolos de pesquisa e síntese quali e quantitativa das evidências em saúde.

V. OBJETIVOS

Objetivo geral:

Instrumentalizar os estudantes para a aplicação dos fundamentos da Prática Baseada em Evidências e das metodologias de revisão sistemática e meta-análise, capacitando-os para elaborar protocolos, realizar sínteses de evidências e avaliar a qualidade e a certeza das informações científicas produzidas na área da saúde.

Objetivos específicos:

Contextualizar os aspectos históricos e conceituais da Prática Baseada em Evidências.

Aperfeiçoar conhecimentos sobre os elementos fundamentais para o uso e desenvolvimento de revisões sistemáticas e meta-análise.

Capacitar para o exercício de elaboração da pergunta científica e protocolo de revisão sistemática.

Exercitar os elementos fundamentais para pesquisa em bases de dados.

Instrumentalizar para o uso de gerenciador e elegibilidade de referências bibliográficas.

Instrumentalizar o uso de ferramentas de software para meta-análise (RevMan, Cochrane) e nível da certeza da evidência (GRADE).

Instrumentalizar para a avaliação crítica da qualidade da evidência científica.

VI. METODOLOGIA DE ENSINO

1. Aulas expositivo-dialogadas
2. Discussões em grupo
3. Trabalhos em grupo
4. Leitura de textos
5. Exercícios em sala
6. Elaboração e apresentação de protocolos de pesquisa.

VII. METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

Avaliação:

Trabalho escrito - elaboração de um protocolo de pesquisa de revisão sistemática. Pode ser desenvolvido em duplas ou trios, a ser entregue no dia **09/11/2026,** via Moodle **- Peso 4,0**
Apresentação do protocolo – A apresentação será por meio de slides, com discussão dos protocolos. **Peso 3,0**
Participação: presenças e discussão em cada aula - **Peso 3,0**

VIII. CRONOGRAMA

Semana	Data	Carga horária	Conteúdo (todas as atividades presenciais, *síncrona)
1	04/09	4 h	Apresentação da disciplina e divisão dos grupos. Noções básicas de Saúde Baseada em Evidências (aula expositiva)
2	11/09	4 h	Princípios e Recomendações para o desenvolvimento e publicação das Revisões Sistemáticas e Meta-análises (PRISMA e Cochrane) (aula expositiva, acesso a plataformas, leitura e discussão de textos)
3	18/09	4 h	Tipo/Desenhos de Estudos na Área da Saúde (aula expositiva, leitura e discussão de texto)
4	25/09	4 h	Formulação da pergunta científica e o protocolo de pesquisa (aula expositiva, leitura de texto e trabalho em equipe e acesso a plataformas Google drive, PROSPERO e outras)
5	02/10	4 h	Buscas em Bases de Dados e Gerenciadores de Referência (aula expositiva, prática na busca e gerenciamento)
6	09/10	4 h	Triagem e seleção de estudos (trabalho em equipe e prática no RAYYAN)
7	23/10	4 h	Síntese quali e quantitativa (meta-análise) (aula expositiva e prática no RevMan versão gratuita 5.4).
8	30/10	4 h	Análise crítica (risco de viés e nível da evidência) (aula expositiva, leitura de e discussão texto, prática no software online da Cochrane e do GRADEpro)
9	06/11	4 h	**Revisão do protocolo de revisão sistemática* (plataforma Google Meet ou RNP UFSC)**
10	13/11	4 h	Apresentação e discussão do protocolo de revisão sistemática
11	27/11	4 h	Apresentação e discussão do protocolo de revisão sistemática

IX. BIBLIOGRAFIA

1. Moher D, et al.; PRISMA-P Group. Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. Syst Rev. 2015 Jan 1;4(1):1.
2. Page M J, McKenzie J E, Bossuyt P M, Boutron I, Hoffmann T C, Mulrow C D et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews BMJ. 2021; 372 :n71 doi:10.1136/bmj.n71
3. Brasil. Ministério da Saúde. Secretaria de Ciência, Tecnologia, Inovação e Insumos Estratégicos em Saúde. Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde. Diretrizes metodológicas : elaboração de

revisão sistemática e meta-análise de ensaios clínicos randomizados [recurso eletrônico] / Ministério da Saúde, Secretaria de Ciência, Tecnologia, Inovação e Insumos Estratégicos em Saúde, Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde. – Brasília : Ministério da Saúde, 2021. 93 p.
4. Higgins JPT, Thomas J, Chandler J, Cumpston M, Li T, Page MJ, et al, editor(s). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions version 6.5 (updated August 2024). Cochrane, 2024. Available from www.cochrane.org/handbook.
5. Schünemann H, Brożek J, Guyatt G et al. GRADE handbook for grading quality of evidence and strength of recommendations.: The GRADE working group, 2013.